

Tēzes virsraksts: Par tiesvedību civillietā regulējošo tiesību normu spēku laikā

Tēze Nr.1: Atbilstoši Civilprocesa likuma 3.pantam tiesvedību civillietā regulē civilprocesuālo tiesību normas, kas ir spēkā lietas izskatīšanas, atsevišķu procesuālo darbību izdarīšanas vai tiesas sprieduma izpildes laikā.

Tēze Nr. 2: Kasācijas sūdzības/ kasācijas pretsūdzības iesniegšana atbilstoši Civilprocesa likuma 3.pantā lietotajam formulējumam ir atsevišķa procesuāla darbība, ko, realizējot savas civilprocesuālās tiesības, veic lietā iesaistītie dalībnieki.

Tēze Nr.3: Lemjot par nomaksājamās drošības naudas apmēru, ir jāvadās pēc likuma normas, kas ir spēkā kasācijas sūdzības/ kasācijas pretsūdzības iesniegšanas brīdī.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas

Senāta Civillietu departamenta

2011. gada 17. februāra

RĪCĪBAS SĒDES

LĒMUMS

Lietā Nr. SKC-923/2011

Augstākās tiesas Senāta senatoru kolēģija šādā sastāvā:

senators V. Jonikāns

senatore E. Vernuša

senators K. Torgāns

rīcības sēdē izskatīja atbildētājas K.P. pilnvarotās pārstāves R.J. kasācijas pretsūdzību par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2010.gada 2.novembra spriedumu A.F. prasībā pret K.P. par parāda piedziņu.

Senatoru kolēģija

k o n s t a t ē j a

[1] Ar Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2010.gada 2.novembra spriedumu daļēji apmierināta prasītāja A.F. prasība, no atbildētājas K.P. piedzenot Ls 4218,39, kā arī tiesāšanās izdevumus, bet pavisam kopā Ls 4500,33.

[2] Kasācijas sūdzību prasības noraidītajā daļā likumā noteiktajā termiņā iesniedzis prasītājs.

Kasācijas sūdzība kopā ar lietu Augstākās tiesas Senātam nosūtīta 2011.gada 19.janvārī, vienlaikus informējot par to pārējos lietas dalībniekus.

[3] 2011.gada 3.februārī, t.i Civilprocesa likuma 463.panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, Augstākajā tiesā saņemta K.P. pilnvarotās pārstāves R.J. kasācijas pretsūdzība ar lūgumu ierosināt kasācijas tiesvedību un atcelt tiesas spriedumu daļā par Ls 2418,39 piedziņu.

[4] Iepazinusies ar iesniegto pretsūdzību, senatoru kolēģija atzīst, ka tā atstājama bez virzības pieļauto trūkumu novēršanai šādu apsvērumu dēļ.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 463.panta otro daļu, iesniedzot pretsūdzību, jāievēro šā likuma (..) 458.panta noteikumi. Civilprocesa likuma 458.pants 2010.gada 20.decembra likuma „Grozījumi Civilprocesa likumā” redakcijā, kas stājās spēkā 2011.gada 1.janvārī nosaka, ka, iesniedzot kasācijas sūdzību, iemaksājama drošības nauda divi simti latu apmērā.

[4.2] Senatoru kolēģija konstatē, ka, iesniedzot pretsūdzību 2011.gada 31.janvārī, drošības nauda nomaksāta Ls 50 apmērā.

[4.3] Ņemot vērā, ka, iesniedzot kasācijas pretsūdzību, nav izpildītas minētās likuma normas prasības, senatoru kolēģija atzīst, ka pretsūdzība atstājama bez virzības, uzdodot atbildētājas pilnvarotajai pārstāvei veikt drošības naudas maksājumus pilnā apmērā.

[5] Senatoru kolēģija kā nepamatotu noraida atbildētājas pārstāves pretsūdzībā izteikto argumentu, ka, uzliekot viņai pienākumu samaksāt drošības naudu Ls 200 apmērā, kad tai pašā

laikā prasītājam par kasācijas sūdzību bija jāmaksā Ls 50, tiktu pārkāpts Civilprocesa likuma 9.pantā noteiktais pušu vienlīdzīgo procesuālo tiesību princips.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 3.pantu, kas reglamentē tiesvedību regulējošo tiesību normu spēku laikā, tiesvedību civillietā regulē civilprocesuālo tiesību normas, kas ir spēkā lietas izskatīšanas, atsevišķu procesuālo darbību izdarīšanas vai tiesas sprieduma izpildes laikā.

Pēc lietas izskatīšanas apelācijas instances tiesā gan prasītājs, gan atbildētāja ir izmantojuši savas tiesības iebilst tiesas spriedumam, veicot konkrētu procesuālo darbību-sastādot un iesniedzot tiesā kasācijas sūdzību un kasācijas pretsūdzību. Tādējādi atkarībā no šīs procesuālās darbības izpildes laika, t.i., kad ir iesniegts attiecīgais procesuālais dokuments un likuma normas, kāda uz to brīdi darbojās, jautājums arī ir izšķirams.

[5.2] Ņemot vērā, ka, izdarot attiecīgos grozījumus Civilprocesa likuma 458.panta pirmajā daļā, bet, neparedzot pārejas noteikumus šīs normas īstenošanai, atzīstams, ka likumdevējs nav saskatījis pušu līdztiesības principa pārkāpumu, nosakot lielāku drošības naudas samaksu visiem gadījumiem jau ar 2011.gada 1.janvāri.

[5.3] Uz to, ka Civilprocesa likuma 458.panta pirmajā daļā ietvertās normas darbība, kas ir spēkā no 2011.gada 1.janvāra un attiecas uz visiem gadījumiem neatkarīgi no uzsāktās tiesvedības laika, nepārkāpj Civilprocesa likuma 9.pantā ietverto principu, norāda drošības naudas īpašais statuss: pamatotas kasācijas sūdzības/ kasācijas pretsūdzības iesniegšanas gadījumā iemaksātā drošības nauda pilnā apmērā tiek atmaksāta. Tas attiecīgajam procesa dalībniekam vienīgi liek ar lielāku atbildību izturēties pret apelācijas instances tiesas sprieduma izvērtējumu un savu iesniedzamo procesuālo dokumentu juridiskās kvalitātes paaugstināšanu.

Vadoties no Civilprocesa likuma 463.panta otrās daļas, 458.panta pirmās daļas, 459.panta pirmās daļas, senatoru kolēģija

n o l ē m a

Atstāt bez virzības prasītājas K.P. pilnvarotās pārstāves R.J. kasācijas pretsūdzību un uzdot prasītājas pārstāvei līdz 2011.gada 10.martam iesniegt Augstākās tiesas Senātam maksājuma dokumentu par iztrūkstošās drošības naudas Ls 150 samaksu.

Ja norādītajā termiņā trūkumi netiks novērsti, kasācijas pretsūdzība tiks uzskatīta par neiesniegtu un atdota prasītājas pārstāvei.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senators	<i>paraksts</i>	V. Jonikāns
senatore	<i>paraksts</i>	E. Vernuša
senators	<i>paraksts</i>	K. Torgāns