

Izlemdama jautājumu par izpildu raksta izsniegšanu šķīrējtiesas nolēmuma piespiedu izpildei, Rīgas Centra rajona tiesa nav ievērojusi Civilprocesa likuma 536. panta pirmās daļas ceturtnā punkta prasības, ka tiesnesis atsaka izpildu raksta izsniegšanu, ja šķīrējtiesas nolēmums pieņemts par strīdu, kas nav paredzēts līgumā par strīdu izlemšanas nodošanu šķīrējtiesai, vai arī tajā ir izšķirti jautājumi, kas nav ietverti šajā līgumā. Šajā lietā SIA „Globālbūve” un A.K. noslēgtais līgums regulē pušu attiecības dzīvokļa celtniecības procesa laikā. Līgums neregulē jautājumus par valdījuma tiesībām, par izlikšanu no dzīvokļa un par zaudējumu atlīdzināšanu sakarā ar šo jautājumu izlemšanu. Neskatoties uz to, ka līgums šo jautājumu izlemšanu neregulē, šķīrējtiesa izlēmusi jautājumu par valdījuma tiesībām uz dzīvokli un izlikšanu no dzīvokļa atbildētāju, kā arī zaudējumu piedziņu, kas radušies šo jautājumu atrisināšanas procesā.

Bez tam Civilprocesa likuma 487. panta ceturtais punkts aizliedz šķīrējtiesai izšķirt strīdu, ja tās nolēmums var skart tādu personu tiesības un ar likumu aizsargātās intereses, kuras nepiedalās šķīrējtiesas līgumā. No SIA „Globālbūve” prasības pieteikuma un šķīrējtiesas sprieduma redzams, ka sabiedrība lūgusi izlikt no dzīvokļa A.K. un no viņas atkarīgās personas. Šķīrējtiesa atzinusi, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Pie šādiem apstākļiem tiesas lēmumu nevar atzīt par likumīgu un pamatotu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 485. pantu un 474. panta 2. punktu, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts

n o l ē m a

Rīgas Centra rajona tiesas 2004. gada 6. oktobra lēmumu atcelt un SIA „Globālbūve” pieteikumu par izpildu raksta izsniegšanu nosūtīt jaunai izskatīšanai pēc būtības tai pašai tiesai.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs senators

R. Namatēvs

Senatore

R.Saulīte

Senators

I.Šepteris