

## **Spridums.**

### LATVIJAS SUVERENĀS TAUTAS VĀRDĀ

1929.gada decembra mēneša 18.dienā, Latvijas Senāts, Apvienotas Sapulces rīcības sēdē, kura piedalījās: priekšsēdētājs senators M.Gobiņš, senatori: K.Ozoliņš, Dr. A.Loebers, B.Nagujevskis, A.Gubens, A.Petersons, J.Kalacs, K.Puriņš, Fr.Zilberts, Fr.Konradi, J.Balodis, virsprokurors A.Charitonovskis, virssekretāra v.i. O.Gubens,

Caurlūkojis Senāta virsprokurora 1928.g. 17.oktobra Nr. 372 priekšlikumu Tieslietu ministra uzdevumā dēļ paskaidrošanas: 1) vai var atjaunot civilprasības ceļā civiltiesības, ja tās aizskartas, ieskaitot zemi valsts zemes fondā sakara ar agrārreformas izvešanu un 2) ja šādas prasības pielaižamas, vai tad var būt par šķērslī prasības izspriešanai administratīvās tiesas spriedums, ar kuru izšķirts jautājums par tās administratīvā orgāna rīcības likumību, ar kuru aizskartas pirmās jautājumā apradītās tiesības un izklausījis virsprokurora atzinumu, Senāts atrod, ka ar 1929.g. 17.maijā Saeimā pieņemtā agrārās reformas likuma 1.daļas 12.<sup>1</sup>panta spēkā stāšanos priekšā liktais jautājums neprasa paskaidrojumu, jo minētais likuma pants nepārprotami nosaka, ka visi strīdi par to, vai attiecīgie īpašumi uz agrārās reformas likuma pamata atsavināti un likumīgi ieskaitīti valsts zemes fondā, kā arī strīdi par neatsavināmo daļu ierādīšanu piekrīt vienīgi Senāta administratīvā departamenta, bet ne civiltiesu izšķiršanai, pie kam pretēji šim noteikumam civiltiesās uzsāktās lietas izbeidzamas un civiltiesu šīnīs lietās taisītie spriedumi, ciktāl tie vēl nav izpildīti, atzīstami par neesošiem.

Ņemot vērā sacīto Senāts nolēmj: atzīt, ka priekšā liktais jautājums neprasa paskaidrojumu.