

Novaksts.
85

Spriedums.

Latvijas Suverenās Tautas Vārdā,

1922. g. ~~novembra~~ ^{novembra} mēneša „27” dienā, Latvijas Senats Apvienotās Sapulces sēdē, kurā piedalījās:

Priekšsēdētājs-Senators

K. Valters,

Senatori

*K. Ozoliņš,
Dr. A. Loebers,
B. Nagujevskis,
A. Gubens,
A. Šmanis,
J. Kalacs,
A. Petersons,*

Virsprokurors

A. Charitonovskis,

Virssekretars

A. Zonne,

caurlukojošs *Senata Administratīvā departamenta ienesto jautājumu: vai Zemkopības ministrijas juriskonsults var vest privatpersonu prāvas pret Centralās zemes ierīcības komiteju?*, izklausījis Virsprokurora atzinumu un ņemot vērā: 1) ka pēc 1922. g. 17. augusta noteikumiem par juriskonsulta atalgojumu (lik. krāj. N 170) juriskonsulti pieņemami dienestā uz brīva līguma pamata; 2) ka šāds līgums pēc tā juridiskas nosīmes raksturojams kā mandata līgums (priv.lik. 4363. p. 4365, 4366. p. p., civ. proc. lik. 1813. p.), kas kombinēts ar pakalpojuma līgumu, ja juriskonsults saņem noteiktu algu, t. i. nevien honorāru (sk. priv.lik. 4367. p., 4173. p. piez.); 3) ka juriskonsulta kā mandataru uzdevums ir rūpēties par mandanta interesēm, ievērojot vislielāko apzinību un uzmanību un tad jāatbild viņam jau arī par mazāko nolaidību (priv.lik. 4375, 4383. p. p.); 4) ka mandanta attiecības pret juriskonsultu tāpat kā mandanta attiecības pret advokatu, kuram uzdota lietas vešana tiesā, pamatojas uz personīgas uzticības principiem, kas pilnīgi izslēdz nevien no etikas, bet arī no juridiska viedokļa, ka juriskonsults uzņemtos uzdevumus, kuri tieši vaj netieši aizskārtu mandanta intereses vaj pat būtu vērsti pret mandantu; 5) ka izejot no šī uzticības principa, likums aizliedz svērinātam advokātam nevien aizstāvēt vienā un taj pašā lietā abas puses, bet arī pēc viņa atstādinašanas no lietas vešanas izpaust mandanta viņam uzticētos noslēpumus (ties.lik. 402, 403. p. p.); 6) ka saskaņā ar šo principu, likums arī aizliedz valsts ierēdņiem būt par pilnvarniekiem lietās, kas piekrīt iestādei, kurā viņš ieņem amatu” (lik. par civildienestu 34. p.: Vald. Vēstn. 1919. NN 83, 84). Šis aizliegums attiecināms analogijas ceļā — arī uz personām, kuras valsts iestādē nodarbinātas uz brīva līguma pamata, un jo vairāk uz juriskonsultu, kura uzdevums ir tieši aizstāvēt attiecīgās iestādēs viņam uzticētas intereses un tiesības, pilnīgi neatkarīgi no tā, vaj iestāde izdod juriskonsultam

35op

pilnvaru lietu vešanai tiesās un adm. iestādēs, vaj nodarbina juriskonsultu ārpus tiesām un administratīvām iestādēm: pietiek, ja starp juriskonsultu un viņu nodarbinošo iestādi pastāv pastāvīgā brīva līguma attiecības; 7) ka zemes ierīcības komitejas, tā tad arī centrālās zemes ierīcības komiteja, ietilpst Zemkopības ministrijas resorā (agr. ref. lik. 4. d.); 8) ka tādā kārtā jāatzīst, ka Zemkopības ministrijas juriskonsultam nav tiesības vest kaut kādas prāvas vaj vispār uzstāties pret zemes ierīcības komiteju; 9) ka Zemkopības ministrijas juriskonsulta tiesību uzstāties pret Centālo zemes ierīcības komiteju nevar pamatot uz to, ka šāda tiesība viņam esot piešķirta ar Zemkopības ministrijas atsevišķu līguma nosacījumu, jo šāds nosacījums, ja tas patiesi pastāvētu, būtu uzskatams par spēkā neesošu kā runājošs pretim likumam un labiem tikumiem (Priv. lik. 3222, 3214. p. p.), n o l e m j: atzīt, ka jautājums izšķirams atraidoši.

Prāpsts: tiesas; Uzrakstīts: rīcības; "Izlabots: caurlūkojot noteikumiem", "I. pier.", "jaatbald", "marako", "unkicetas."

Uz originala attiecīgie paraksti.

Ar originalu pareizi:

Virsssekretars

Virsssekretara pal.

[Handwritten signatures]