

# TIESLIETU PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1511 Tāl. 67020350 Fakss 67020351 E-pasts t.padome@at.gov.lv

Rīgā

01.12.2010.

Lēmums Nr.18

Saeimas Juridiskā komisija 2010.gada 25.novembra vēstulē aicinājusi Tieslietu padomi paust tiesu varas viedokli par Ministru kabineta sagatavotajiem likumprojektiem „Grozījumi Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā”, „Grozījumi likumā „Par tiesu varu””, „Grozījumi Prokuratūras likumā”, „Grozījumi Satversmes tiesas likumā”.

Apspriežot Tieslietu padomei iesniegtos materiālus, sēdē izteiktos viedokļus un atzinumus, Tieslietu padome nolēma:

1. Neatbalstīt Ministru kabineta sagatavotos likumprojektus „Grozījumi Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā”, „Grozījumi likumā „Par tiesu varu””, „Grozījumi Prokuratūras likumā”, „Grozījumi Satversmes tiesas likumā” (turpmāk – Likumprojekti);
2. Likumprojektos nav ņemts vērā Satversmes tiesas 2010. gada 18. janvāra sprieduma lietā Nr. 2009-11-01 (turpmāk – 2010. gada 18. janvāra spriedums) 11.5. punktā norādītais: „Tā kā tiesnešu darba samaksas sistēmai demokrātiskā valstī ir jādarbojas ilgtermiņā, tad jaunas sistēmas izveide krīzes periodā vai krīzes, tātad – pārejošas situācijas ietekmē, kad jau darbojas sistēma, kas atbilst Satversmei un starptautiskajām prasībām, neatbilstu tiesu un tiesnešu neatkarības principam”;
3. Likumprojekti nenodrošina tiesnešu atalgojuma reālās vērtības nesamazināšanos un neparedz periodisku tiesneša amatalgas pārskatīšanu, līdz ar to tie neatbilst Satversmes tiesas 2010. gada 18. janvāra sprieduma 11.2. punktā norādītajam;
4. Likumprojekti samazina tiesnešiem likumā „Par tiesu varu” noteikto atlīdzību tādā veidā, kas neatbilst Satversmes 83. pantam un Satversmes tiesas 2010. gada 18. janvāra sprieduma 10.2., 10.3. un 11.4. punktā norādītajam;

5. Likumprojekti samazina tiesnešiem likumā „Par tiesu varu” noteikto atlīdzību un tajos netiek paredzēts pārejas periods, lai nodrošinātu tiesiskās paļāvības principa ievērošanu (Satversmes tiesas 2010. gada 18. janvāra sprieduma 11.5. punkts);
6. Likumprojekti ir izstrādāti sasteigti, bez pietiekama pamatojuma funkcionējošas tiesnešu atalgojuma sistēmas reformai. Tieslietu padomei nav iesniegti materiāli, kas liecinātu, ka būtu notikusi nopietna pašreizējās tiesnešu darba samaksas sistēmas izvērtēšana, neatkarīgu un kompetentu ekspertu viedokļa uzklauššana, visu apstākļu un faktu izvērtēšana, kas būtu par pamatu spēkā esošās tiesnešu darba samaksas sistēmas reformēšanai;
7. Likumprojekti neatbilst Latvijas starptautiskajām saistībām un rekomendācijām par tiesnešu atalgojuma noteikšanu;
8. Nav ņemts vērā, ka tiesnešu atalgojuma sistēma jau šobrīd ir daļa no valsts vienotās atalgojuma sistēmas, kas noteikta likumā „Par tiesu varu”. Vienotā atalgojumu sistēma nenozīmē iekļaušanu vienā likumā, bet gan vienotu principu ievērošanu. Tiesneša algas piesaiste likumprojektā „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums” noteiktajai 12.mēnešalgu grupai ir neadekvāta tiesnesim izvirzītajām prasībām, kompetencei, funkcijām, atbildībai un noteiktajiem ierobežojumiem;
9. Nav pietiekami izvērtētas iespējas pildīt Satversmes tiesas 2010.gada 22.jūnija spriedumu lietā Nr.2009-111-01 esošās atalgojuma sistēmas ietvaros, ievērojot šī brīža valsts ekonomisko situāciju.

Tieslietu padomes priekšsēdētājs



I.Bičkovičs